中药汤剂联合曲妥珠单抗治疗 HER-2 阳性乳腺癌临床疗效的 Meta 分析 $^{\Delta}$

方宇航^{1,2}*,谢 伊^{1,2},刘苏颖²,杨舒涵^{1,2},王润兮²,王 妍²,房立源²,张 英²#(1.北京中医药大学研究生院, 北京 100029: 2.中国中医科学院广安门医院肿瘤科,北京 100053)

中图分类号 R932 文献标志码 A 文章编号 1672-2124(2023)09-1114-06 DOI 10.14009/j.issn.1672-2124.2023.09.018



摘 要 目的:评价中药汤剂联合曲妥珠单抗治疗人表皮生长因子受体 2(HER-2) 阳性乳腺癌的有效性及安全性。方法:检索 7个中英文数据库自建库至 2022 年 11 月有关中药汤剂联合曲妥珠单抗治疗 HER-2 阳性乳腺癌的随机对照试验,筛选并提取符合要求的文献及数据,采用 RevMan 5. 4 软件进行 Meta 分析,利用 GRADEpro 系统完成证据质量评价。结果:共有 12 项研究纳入 Meta 分析。Meta 分析结果显示,与单纯使用曲妥珠单抗靶向治疗或联合化疗比较,联合应用中药汤剂可以提高 HER-2 阳性乳腺癌患者的客观缓解率($RR=1.40,95\%CI=1.23\sim1.59,P<0.00001)$,降低心脏毒性事件发生率($RR=0.54,95\%CI=0.42\sim0.70,P<0.00001),提高左心室射血分数(<math>MD=3.36,95\%CI=0.99\sim5.73,P=0.005)$,降低治疗过程中的不良反应发生率($RR=0.59,95\%CI=0.53\sim0.65,P<0.00001),降低复发转移率(<math>RR=0.38,95\%CI=0.18\sim0.80,P=0.01)$,差异均有统计学意义。GRADE 证据评价结果提示,大部分证据质量中等或偏低。结论:中药汤剂联合曲妥珠单抗可以提高 HER-2 阳性乳腺癌患者的客观缓解率,保护患者心脏功能,并减少不良反应的发生。但本研究具有一定的局限性,今后还需继续开展更多大样本、多中心、高质量的临床研究,为中药汤剂在 HER-2 阳性乳腺癌中的应用提供更多循证医学依据。

关键词 中药汤剂;曲妥珠单抗;乳腺癌; Meta 分析

Meta-Analysis on Clinical Efficacy of Traditional Chinese Medicine Decoction Combined with Trastuzumab in the Treatment of HER-2 Positive Breast Cancer^Δ

FANG Yuhang^{1,2}, XIE Yi^{1,2}, LIU Suying², YANG Shuhan^{1,2}, WANG Runxi², WANG Yan², FANG Liyuan², ZHANG Ying²(1. Graduate School, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China; 2. Dept. of Oncology, Guang' anmen Hospital, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100053, China)

ABSTRACT OBJECTIVE: To evaluate the efficacy and safety of traditional Chinese medicine (TCM) decoction combined with trastuzumab in the treatment of human epidermal growth factor receptor 2 (HER-2) positive breast cancer (BC). METHODS: Randomized controlled trials of TCM decoction combined with trastuzumab in the treatment of HER-2 positive BC from 7 Chinese and English databases establishment until Nov. 2022 were searched. Literature and data that met the requirements were screened and extracted. Meta-analysis was completed by RevMan 5. 4 software, and the quality of evidence was evaluated by GRADEpro system. RESULTS: A total of 12 studies were included. Meta-analysis showed that compared with trastuzumab targeted therapy alone or combined with chemotherapy, the combination with TCM decoction could improve the objective response rate (RR = 1.40,95% CI = 1.23-1.59, P < 0.00001), reduce the occurrence of cardiac adverse events (RR = 0.54,95% CI = 0.42-0.70, P < 0.00001), increase left ventricular ejection fraction (MD = 3.36,95% CI = 0.99-5.73, P = 0.005), reduce adverse drug reactions during treatment (RR = 0.59,95% CI = 0.53-0.65, P < 0.00001), and reduce the recurrence and metastasis rate (RR = 0.38,95% CI = 0.18-0.80, P = 0.01) of patients with HER-2 positive BC, with statistically significant differences. GRADE evidence evaluation suggested that most of the evidence was of moderate or low quality. CONCLUSIONS: TCM decoction combined with trastuzumab can improve the objective response rate in the treatment of HER-2 positive BC, protect the cardiac function, and reduce the occurrence of adverse drug reactions.

 $[\]Delta$ 基金项目:国家中医药传承创新团队项目(No. ZYYCXTD-C-202205);中国中医药循证医学中心"业务研究室主任专项"项目(No. 2020YJSZX-3)

^{*}硕士研究生。研究方向:中西医结合的肿瘤治疗。E-mail:fyhastro@163.com

[#] 通信作者:主任医师,博士,博士生导师。研究方向:中西医结合的肿瘤治疗。E-mail;zylzy501@ 163. com

However, this study still has some limitations, and more large-sample, multi-center and high-quality clinical studies need to be continued in the future to provide more evidence-based medical basis for the application of TCM decoction in HER-2 positive BC.

KEYWORDS Traditional Chinese medicine decoction; Trastuzumab; Breast cancer; Meta-analysis

乳腺癌发病率逐年升高,已成为全球发病率最高的恶性肿瘤,严重威胁女性的生命健康^[1-2]。HER-2 阳性乳腺癌是乳腺癌常见的亚型,占乳腺癌病例的 20%,其与患者高复发率及不良预后密切相关^[3]。曲妥珠单抗是首个被批准用于临床的抗 HER-2 阳性乳腺癌的药物,实质性延长了患者的无进展生存期和总生存期^[4]。但曲妥珠单抗往往会带来以心脏毒性为代表的不良反应,限制了其在临床上的进一步应用^[5]。中药是恶性肿瘤补充和替代医学的重要组成部分,其在提高患者生活质量、免疫调节和延长生存期等方面发挥了重要作用^[6-7]。研究发现,中药通过抑制上皮间质转化、抑制血管生成、促进细胞凋亡及自噬等机制抑制乳腺癌的发生和转移,并可与西医治疗药物发挥协同作用^[8-9]。目前,有关中药汤剂治疗 HER-2 阳性乳腺癌的临床证据尚不充分。本研究通过 Meta分析,评估中药汤剂在改善 HER-2 阳性乳腺癌患者临床治疗有效性和安全性方面发挥的作用。

1 资料与方法

1.1 纳入与排除标准

1.1.1 纳人标准:(1)随机对照试验(RCT);(2)符合 HER-2 阳性乳腺癌诊断标准;(3)对照组采用曲妥珠单抗靶向治疗或联合化疗,观察组在对照组基础上口服中药汤剂;(4)重复发表的研究仅保留报告最全面、随访时间最长者。

1.1.2 排除标准:综述、基础实验等非相关性研究;观察组静脉或外用给药,或其他非口服形式的中医治疗;无相关结局指标,无法提取相关数据或数据有误;两组患者的基线数据缺少可比性。

1.2 文献检索策略

计算机检索维普数据库(VIP)、万方数据库(Wanfang Data)、中国知网(CNKI)、中国生物医学文献数据库(CBM)、PubMed、the Cochrane Library 和 Web of Science 等 7 个中英文数据库,检索有关中药汤剂联合曲妥珠单抗治疗 HER-2 阳性乳腺癌的 RCT,检索自建库至 2022 年 11 月的相关文献,同时全面阅读纳入文献的参考文献,以保证获取文献的全面性。中文检索词主要包括"中医""中药""中医药""乳腺癌""乳腺恶性肿瘤""HER-2""赫赛汀"和"曲妥珠单抗",英文检索词主要包括"traditional Chinese medicine""herbal medicine""medicinal plants""Chinese herbal drugs""trastuzumab"和"breast neoplasms"。不限制地点和语言,利用上述关键词在不同数据库中完成文献检索工作。

1.3 文献数据提取

由 2 名研究人员独立完成文献的审查和筛选,根据上述标准确定最终纳入的文献。若遇争议,则与第三方协商解决。数据提取内容主要包括:(1)文献基本信息,如作者、发表年份、样本量、干预措施和治疗周期等;(2)相应结局指标,如客观缓解率(ORR)、心脏功能指标「心脏毒性事件发生率、左心

室射血分数(LVEF)]、不良反应和远期疗效等。若数据有误或矛盾、将根据作者信息联系通信作者。

1.4 文献质量评估

根据 Cochrane 风险偏倚工具对文献进行偏倚评价^[10]。由 2 名评价人员独立完成评价,若遇分歧,则双方商议或请第三方进行评定。

1.5 证据等级评价

纳入研究的证据等级会因以下 5 个方面降低:报告存在偏倚;研究结果不一致性;间接证据;结果不精确;发表偏倚。通过 GRADEpro 系统评价证据质量,将证据质量分为"高""中""低"或"极低"。

1.6 统计学方法

利用 RevMan 5.4 软件进行 Meta 分析。分别以均数差 (MD)和相对危险度(RR)表示研究中出现的连续变量及分类变量,计算 95%CI。通过 X^2 检验判断文献是否存在统计学异质性。若 P>0.1, $I^2 \le 50\%$,表示不具有统计学异质性,反之则存在统计学异质性,分别采用固定效应模型和随机效应模型。P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 文献筛选结果

初步检索得到文献 1 295 篇,去重后剩余 792 篇,阅读摘要和题目后删除 757 篇与研究内容及主题不相关的文献;对剩余 35 篇文献在阅读原文后进行全面评估和筛选,最终选定 12 项研究进行 Meta 分析,见图 1。

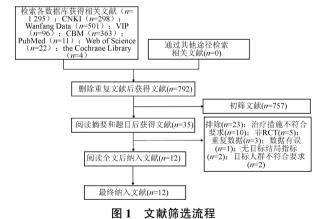


Fig 1 Literature screening process

2.2 纳入研究的基本信息

纳入文献 12 篇^[11-22],共 1 057 例患者,其中 2 例剔除或脱落,进入 Meta 分析的患者共 1 055 例(包括观察组 530 例、对照组 525 例);5 项研究仅使用曲妥珠单抗靶向治疗,剩余 7 项研究使用曲妥珠单抗靶向治疗联合化疗,使用的化疗药主要包括多西他赛、卡培他滨、紫杉醇、表柔比星和培美曲塞等,见表 1。

Tab 1 Basic information about included literature

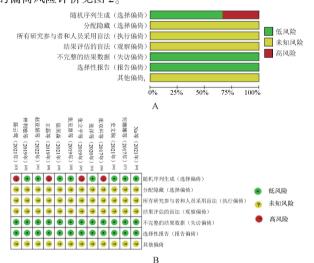
| 文献 | 人 | 数 | 淮 | | | | |
|------------------------------|------------|----|---------------|-----------------|------|------|--|
| 人 肌 | 观察组 对照组 | | 观察组 | 对照组 | 月性 | 结局指标 | |
| 赵亚娟等(2022年)[11] | 40 | 39 | 对照组方案+培元抗癌汤 | 曲妥珠单抗+多西他赛+表柔比星 | 12 周 | 1234 | |
| 史文娴(2021年)[12] | 29 | 29 | 对照组方案+逍遥散合开心散 | 曲妥珠单抗 | 6周 | 23 | |
| 陈云莺(2021年) ^[13] | 30 | 30 | 对照组方案+扶正消瘤汤 | 曲妥珠单抗+卡培他滨 | 3 个月 | 14 | |
| 张洋等(2020年) ^[14] | 30 | 30 | 对照组方案+加味生脉饮 | 曲妥珠单抗 | 18 周 | 2 | |
| 张立平等(2019年) ^[15] | 45 | 45 | 对照组方案+六味地黄汤 | 曲妥珠单抗+多西他赛+卡培他滨 | 6周 | 13 | |
| 张双科等(2017年) ^[16] | 65 | 65 | 对照组方案+益气解毒中药 | 曲妥珠单抗 | 6 个月 | 123 | |
| 何娜娜等(2017年) ^[17] | 75 | 75 | 对照组方案+通阳祛瘀中药 | 曲妥珠单抗+多西他赛 | 18 周 | 123 | |
| 张至惠等(2019年) ^[18] | 41 | 41 | 对照组方案+补肾活血汤 | 曲妥珠单抗 | 16 周 | 123 | |
| 徐国森(2021年)[19] | 38 | 38 | 对照组方案+自拟中药煎剂 | 曲妥珠单抗 | 18 周 | 13 | |
| 王磊等(2019年) ^[20] | 55 | 52 | 对照组方案+扶正消瘤汤 | 曲妥珠单抗+培美曲塞 | 18 周 | 134 | |
| Xu 等(2021 年) ^[21] | 40 | 40 | 对照组方案+自拟中药煎剂 | 曲妥珠单抗+紫杉醇 | 6 个月 | 23 | |
| 钟利敏等(2019年) ^[22] | 42 | 41 | 对照组方案+扶正消瘤方 | 曲妥珠单抗+卡培他滨 | 18 周 | 1234 | |

注:①ORR;②心脏功能;③不良反应;④远期疗效。

Note: ORR; 2 cardiac function; 3 adverse drug reactions; 4 long-term efficacy.

2.3 纳入研究的偏倚风险评价

12 项研究均采用随机分配的方式,其中 8 项研究明确了随机化的实施策略,为低偏倚风险,仅 4 项研究未明确;所有文献均未明确盲法及随机分配隐藏的具体实施策略。纳入研究的偏倚风险评价见图 2。



A. 偏倚风险汇总; B. 各研究的偏倚风险。

A. summary of bias risks; B. risk of bias in each study.

图 2 纳入研究的偏倚风险评价

Fig 2 Risk of bias assessment of included literature

2.4 有效性与安全性的 Meta 分析

2.4.1 肿瘤控制情况:纳入的文献主要通过世界卫生组织评

价标准或实体瘤疗效评定标准(RECIST)评估肿瘤控制情况。9项研究[11,13,15-20,22]记录了患者治疗后的ORR,采用固定效应模型(I^2 =0%,P=0.46)分析发现,观察组患者治疗后的ORR高于对照组,差异有统计学意义(RR=1.40,95%CI=1.23~1.59,P<0.00001),提示中药汤剂配合曲妥珠单抗可以提高患者的肿瘤控制情况,见图3。为进一步探究西医治疗方案及疗程是否影响中药汤剂的作用效果,进行亚组分析。结果显示,无论是否联合化疗,中药汤剂均可显著提高HER-2阳性乳腺癌患者的ORR,但当靶向治疗及化疗方案联合应用时,ORR改善更显著;在疗程方面,无论疗程长短,中药汤剂均可提高HER-2阳性乳腺癌患者的ORR,但当疗程相对较长时,效果更显著,见表2。

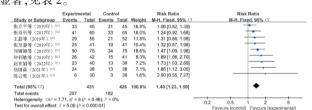


图 3 两组患者 ORR 比较的 Meta 分析森林图

Fig 3 Meta-analysis of comparison of ORR between two groups

2.4.2 心脏功能:应用曲妥珠单抗的心脏安全性一直备受关注,本研究对此进行了分析。(1)心脏毒性事件发生率。6 项研究 $^{[11,14,16-18,22]}$ 记录了心脏毒性事件的发生情况,采用固定效应模型($I^2=0\%$,P=0.81)分析发现,观察组患者的心脏毒性事件发生率低于对照组,差异有统计学意义(RR=0.54,

表 2 ORR 的亚组分析

Tab 2 Subgroup analysis of ORR

| | | | | _ | | | |
|----------|----------|-------|---------------------|-------|-----------|----------|-------|
| 亚组 | | 文献数/篇 | RR(95% CI) | Z | Р - | 异质性 | |
| 业组 | 村瓜 | | | | | $I^2/\%$ | P |
| 西医治疗方案亚组 | 靶向治疗合并化疗 | 6 | 1. 40(1. 19~1. 65) | 4. 08 | < 0.000 1 | 16 | 0.31 |
| | 单独靶向治疗 | 3 | 1. 38(1. 11~1. 73) | 2.90 | 0.004 | 0 | 0.41 |
| 疗程亚组 | 疗程>16 周 | 5 | 1. 45(1. 23~1. 71) | 4. 36 | < 0.000 1 | 0 | 0.64 |
| | 疗程≤16 周 | 4 | 1. 31(1.06~1.62) | 2.48 | 0. 01 | 23 | 0. 27 |

95% CI = 0. 42~0. 70, P < 0. 000 01),提示相较于单纯西医治疗,联合中药汤剂可以显著减少心脏不良事件的发生,见图 4。 (2) LVEF。3 项研究 [12,14,21] 报告了治疗前后 LVEF 水平变化。 采用随机效应模型 (I^2 = 70%, P = 0. 03) 分析发现,观察组患者

治疗后的 LVEF 水平高于对照组,差异有统计学意义(MD=3.36,95%CI=0.99~5.73,P=0.005),提示中药汤剂的应用可以在一定程度上提高 LVEF 水平,见图 5。(3)文献[14]报道,联合中药汤剂可以减少心肌酶谱异常率的发生。

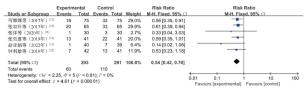


图 4 两组患者心脏毒性事件发生率比较的 Meta 分析森林图

Fig 4 Meta-analysis of comparison of incidence of cardiotoxicity events between two groups

| | Experimental | | Control | | Mean Difference | | Mean Difference | | |
|---|--|------|---------|-------|-----------------|-------|-----------------|--|--------------------|
| Study or Subgroup | Mean | SD | Total | Mean | SD | Total | Weight | IV. Random, 95% CI | IV. Random, 95% CI |
| Xu等 (2021年) [31] | 68.11 | 7.11 | 40 | 68.03 | 7.13 | 40 | 26.3% | 0.08 [-3.04, 3.20] | |
| 史文朔 (2021年)[12] | 67.76 | 5.36 | 29 | 62.9 | 4.78 | 29 | 30.4% | 4.86 [2.25, 7.47] | |
| 张洋等 (2020年) [4] | 63.4 | 1.89 | 30 | 59.1 | 2.55 | 30 | 43.4% | 4.30 [3.16, 5.44] | - |
| Total (95% C/) | | | 99 | | | 99 | 100.0% | 3.36 [0.99, 5.73] | - |
| Heterogeneity: Tau ¹ = 1 | Heterogeneity: $Tau^2 = 3.04$; $Cht^2 = 6.74$, $df = 2$ ($P = 0.03$); $F = 70\%$ | | | | | | | | 4 -2 0 2 4 |
| Test for overall effect: $Z = 2.78$ ($P = 0.005$) | | | | | | | | Favours [control] Favours [experimental] | |

图 5 两组患者 LVEF 水平比较的 Meta 分析森林图 Fig 5 Meta-analysis of comparison of LVEF between two groups

2. 4. 3 不良反应:除心脏毒性外,10 项研究[11-12,15-22] 提及不良反应,主要报告了胃肠道毒性、骨髓抑制、肝毒性、白细胞减少、皮肤不良反应和神经毒性等。Meta 分析结果显示,观察组患者的不良反应发生率明显低于对照组,差异有统计学意义($RR=0.59,95\%CI=0.53\sim0.65,P<0.00001$);亚组分析发现,观察组患者的胃肠道反应发生率($RR=0.62,95\%CI=0.53\sim0.72,P<0.00001$)、骨髓抑制发生率($RR=0.59,95\%CI=0.53\sim0.72,P<0.00001$)、骨髓抑制发生率($RR=0.59,95\%CI=0.48\sim0.73,P<0.00001$)、肝毒性发生率($RR=0.58,95\%CI=0.44\sim0.79,P=0.00004$)、白细胞减少发生率($RR=0.53,95\%CI=0.35\sim0.80,P=0.003$)、皮肤不良反应发生率($RR=0.53,95\%CI=0.35\sim0.80,P=0.003$)、皮肤不良反应发生率($RR=0.53,95\%CI=0.35\sim0.80,P=0.003$) (由于对照组,差异均有统计学意义,见图 6。此外,文献[22]报道,中药汤剂在缓解血小板减少、中性粒细胞减少等方面有一定的作用。

2. 4. 4 远期疗效: 4 项研究 $^{[11,13,20,22]}$ 对患者完成了随访。其中 2 项研究 $^{[11,22]}$ 随访 1 年,记录了患者的复发转移情况,固定效应模型 $(P^2=0\%,P=0.33)$ 分析发现,观察组患者的复发转移率低于对照组,差异有统计学意义 $(RR=0.38,95\%\ CI=0.18~0.80,P=0.01)$,提示口服中药汤剂可以降低患者的复发转移率,见图 7。

2.5 敏感性分析

本研究通过逐一剔除文献法验证结果的稳定性,结果显

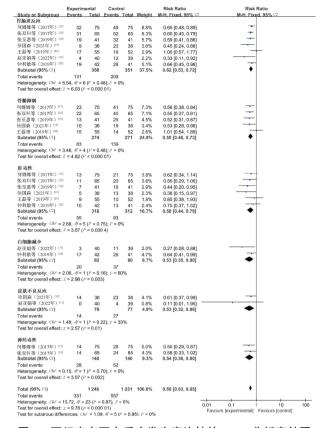


图 6 两组患者不良反应发生率比较的 Meta 分析森林图
Fig 6 Meta-analysis of comparison of adverse drug reaction
rates between two groups



图 7 两组患者复发转移率比较的 Meta 分析森林图 Fig 7 Meta-analysis of comparison of recurrence and metastasis rates between two groups

示,ORR、心脏毒性事件发生率、胃肠道反应发生率、骨髓抑制 发生率和肝毒性发生率等结局指标的稳定性良好。剔除文献 [21]后,报告 LVEF 水平的各研究间异质性由 70%降至 0%, 见表 3。

表 3 LVEF 水平的敏感性分析 Tab 3 Sensitivity analysis of LVEF

| 结局指标 — | | 剔除前 | | 剔除后 | | | |
|--------|------------|--------------------|----------|-----------------------------|------------|--------------------|----------|
| | 纳入分析的文献数/篇 | RR(95%CI) | $I^2/\%$ | 剔除文献 | 纳人分析的文献数/篇 | RR(95%CI) | $I^2/\%$ |
| LVEF | 3 | 3. 36(0. 99~5. 73) | 70 | Xu 等(2021年) ^[21] | 2 | 4. 39(3. 35~5. 43) | 0 |

2.6 纳入研究的证据等级评价

纳入研究中各项结局指标的 GRADE 证据质量分级见表 4。ORR、心脏毒性事件发生率、胃肠道反应发生率、骨髓抑制发生率和肝毒性发生率等被评价为中等质量;皮肤不良反应发生率、神经毒性发生率和复发转移率被评为低质量;其余结局指标质量等级更低。

3 讨论

有研究表明,15%~20%的乳腺癌患者存在 HER-2 基因的

扩增和蛋白质过表达^[23]。HER-2 阳性乳腺癌具有高侵袭性,与较高的复发转移、耐药及不良预后发生率相关^[24-25]。曲妥珠单抗为 HER-2 阳性乳腺癌提供了新的治疗策略,多项大型临床研究已证明曲妥珠单抗对 HER-2 阳性乳腺癌患者无进展生存期、总生存期具有潜在益处^[26-27]。但以心脏毒性为代表的不良反应限制了其进一步应用,临床获益有限。在提高患者生活质量、减轻不良反应等方面,仍需寻求辅助治疗手段^[28]。

目前,已有 Meta 分析证实了中医药在乳腺癌预后管理

表 4 纳入研究中各项结局指标的 GRADE 证据质量分级

Tab 4 GRADE quality of evidence for each outcome indicator

| 结局指标(文献数/篇) | 偏倚风险 | 不一致性 | 间接证据 | 不精确性 | 发表偏倚 | 证据整体质量 |
|--------------|-----------------|-----------------|------|-----------------|-----------------|--------|
| ORR(9) | 严重a | 无 | 无 | 无 | 疑似 ^d | 中 |
| 靶向治疗联合化疗(6) | 严重a | 无 | 无 | 无 | 疑似 ^d | 中 |
| 单独靶向治疗(3) | 严重a | 无 | 无 | 无 | 疑似 ^d | 中 |
| 疗程≤16周(4) | 严重a | 无 | 无 | 无 | 疑似 ^d | 中 |
| 疗程>16周(5) | 严重a | 无 | 无 | 无 | 疑似d | 中 |
| 心脏毒性事件发生率(6) | 严重a | 无 | 无 | 无 | 疑似 ^d | 中 |
| 胃肠道反应发生率(7) | 严重 ^a | 无 | 无 | 无 | 疑似 ^d | 中 |
| 骨髓抑制发生率(5) | 严重a | 无 | 无 | 无 | 疑似 ^d | 中 |
| 肝毒性发生率(6) | 严重 ^a | 无 | 无 | 无 | 疑似 ^d | 中 |
| 皮肤不良反应发生率(2) | 严重a | 无 | 无 | 严重 ^c | 疑似d | 低 |
| 神经毒性发生率(2) | 严重 ^a | 无 | 无 | 严重 ^c | 疑似 ^d | 低 |
| 复发转移率(2) | 严重a | 无 | 无 | 严重 ^c | 疑似d | 低 |
| LVEF(3) | 严重a | 严重b | 无 | 严重 ^c | 疑似 ^d | 极低 |
| 白细胞减少发生率(2) | 严重 ^a | 严重 ^b | 无 | 严重 ^c | 疑似 ^d | 极低 |

注:"a"表示随机分组、盲法及分配不明确:"b"表示存在较高异质性:"c"表示可信区间较宽或样本量小:"d"表示怀疑存在发表偏倚。

Note: "a" indicates randomization, blinding and assignment are unclear; "b" indicates there is high heterogeneity; "c" indicates confidence intervals are wide or sample sizes are small; "d" indicates publication bias is suspected.

中的重要作用^[29-30]。基础研究结果证实,中药可以通过磷脂酰肌醇 3 激酶(PI3K)/蛋白激酶 B(Akt)信号通路抑制 HER-2 阳性乳腺癌的跨内皮及血管生成能力,抑制 HER-2 基因表达,从而降低肿瘤细胞的侵袭性^[31-32]。此外,部分草药提取物可通过 c-Jun 氨基末端激酶 1/2(JNK1/2)、局部黏着斑激酶 (FAK)等信号通路在抑制 HER-2 阳性乳腺癌细胞增殖、调节细胞周期和抑制上皮间质转化过程方面发挥作用^[33-34]。上述结果为中药治疗乳腺癌提供了机制和研究基础。

为进一步评估中药汤剂辅助治疗 HER-2 阳性乳腺癌的临床有效性,本研究共纳入 12 项 RCT,涉及患者 1 055 例, Meta分析结果表明,中药汤剂联合曲妥珠单抗能显著提高 HER-2 阳性乳腺癌患者的 ORR。根据对照组治疗方案及疗程进行亚组分析,结果提示,相较于单纯使用曲妥珠单抗靶向治疗,中药汤剂提高曲妥珠单抗靶向治疗联合化疗患者 ORR 的效果更明显;当疗程较长时,中药汤剂对提高患者的 ORR 更有利。2 项研究对患者进行了为期 1 年的随访,发现中药汤剂联合曲妥珠单抗能减少患者复发转移情况。本次 Meta 分析还发现,中药汤剂可以缓解曲妥珠单抗治疗的相关心脏毒性,可以减少心脏不良事件的发生,并改善 LVEF 水平,减少心肌酶谱异常。此外,本研究结果提示,口服中药汤剂能减轻患者的胃肠道反应、骨髓抑制和肝毒性等不良反应。

本研究的不足之处:(1) 仅纳入中英文相关文献,且纳入的研究均在我国开展,调查的人群无法代表广泛的 HER-2 阳性乳腺癌患者;(2) 大部分文献未明确随机分配序列、随机分配隐藏及盲法的实施方案,偏倚风险较高;(3) 纳入研究的中医证型不完全相同,本研究未对中医证型进行分类,可能影响研究结果的准确性;(4)12 项 RCT 中,仅 4 项对患者完成了随访,且随访时间较短(≤2年),无法全面评估中药汤剂辅助治疗 HER-2 阳性乳腺癌患者的远期疗效。

综上所述,本次 Meta 分析结果表明,与仅使用曲妥珠单抗相比,联合应用中药汤剂辅助治疗可以显著提高 HER-2 阳性乳腺癌患者的 ORR,保护患者心脏功能,并减轻不良反应,减少肿瘤的复发转移情况。但本研究仍有不足,还需积极开展更多高质量的 RCT,以明确应用中药汤剂在 HER-2 阳性乳腺癌

患者中的可行性及安全性。

参考文献

- [1] SUNG H, FERLAY J, SIEGEL R L, et al. Global Cancer Statistics 2020; GLOBOCAN estimates of incidence and mortality worldwide for 36 cancers in 185 countries[J]. CA Cancer J Clin, 2021, 71 (3): 209-249.
- [2] BRITT K L, CUZICK J, PHILLIPS K A. Key steps for effective breast cancer prevention [J]. Nat Rev Cancer, 2020, 20(8): 417-436.
- [3] BRANDÃO M, PONDÉ N F, POGGIO F, et al. Combination therapies for the treatment of HER2-positive breast cancer: current and future prospects [J]. Expert Rev Anticancer Ther, 2018, 18 (7): 629-649.
- [4] ESCRIVÁ-DE-ROMANÍ S, ARUMÍ M, BELLET M, et al. HER2-positive breast cancer: current and new therapeutic strategies [J]. Breast, 2018, 39: 80-88.
- [5] BROBERG A M, GEISLER J, TUOHINEN S, et al. Prevention, detection, and management of heart failure in patients treated for breast cancer[J]. Curr Heart Fail Rep., 2020, 17(6): 397-408.
- [6] WANG Y S, ZHANG Q F, CHEN Y C, et al. Antitumor effects of immunity-enhancing traditional Chinese medicine [J]. Biomed Pharmacother, 2020, 121: 109570.
- [7] ZHANG X Y, QIU H, LI C S, et al. The positive role of traditional Chinese medicine as an adjunctive therapy for cancer [J]. Biosci Trends, 2021, 15(5); 283-298.
- [8] WANG K L, CHEN Q, SHAO Y Y, et al. Anticancer activities of TCM and their active components against tumor metastasis [J]. Biomed Pharmacother, 2021, 133: 111044.
- [9] MCGROWDER D A, MILLER F G, NWOKOCHA C R, et al. Medicinal herbs used in traditional management of breast cancer: mechanisms of action[J]. Medicines (Basel), 2020, 7(8): 47.
- [10] HIGGINS J P T, ALTMAN D G, GØTZSCHE P C, et al. The Cochrane Collaboration's tool for assessing risk of bias in randomised trials[J]. BMJ, 2011, 343; d5928.
- [11] 赵亚娟, 毕彦智, 李月红, 等. 培元抗癌汤结合曲妥珠单抗对 乳腺癌患者临床疗效、肿瘤标志物影响研究[J]. 辽宁中医杂志, 2022, 49(2): 97-100.

(下转第1126页)